



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.301/2012**

Analizând proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.301/2012, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.68 din 16.02.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D154/16.02.2022,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.301/2012, cu modificările și completările ulterioare, în scopul armonizării prevederilor actelor normative circumscrise domeniului, al clarificării unor norme și al adaptării terminologiei la situațiile concrete din activitatea reglementată.

De asemenea, pentru completarea cadrului legal existent, se reglementează conectarea sistemelor electronice de securitate ale transporturilor păzite cu efective de jandarmi la dispeceratele de

monitorizare ale Jandarmeriei Române, întocmirea unei fișe cuprinzând atribuțiile reprezentantului beneficiarului care însoțește transportul și posibilitatea punerii la dispoziție, contra cost, a autovehiculelor Jandarmeriei Române pentru paza transporturilor de bunuri și valori.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **formula introductivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca formularea „Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.” să fie redată ca paragraf distinct.

4. Pentru rigoarea redactării, marcarea celor două articole trebuie să se facă sub forma: „**Art. I, Art. II**”.

5. La **pct. 1**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** va avea următoarea formulare:

„1. La **articolul 11 alineatul (2)** se modifică și va avea următorul cuprins:”

Totodată, în cadrul textului propus pentru **art.11 alin.(2)**, pentru corectitudine în exprimare, se impune ca semnul „/” să fie înlocuit cu conjuncția „și”.

Observația este valabilă și la **pct.4**, cu referire la norma propusă pentru **art.14 alin.(2)**, cu mențiunea că în cadrul textului propus se recomandă forma „și a”.

6. La **pct.3**, cu privire la textul propus pentru **art.13 alin.(1)**, pentru fluentă în exprimare și unitate terminologică cu norma propusă pentru art.12 alin.(1), propunem ca formularea „de executarea recunoașterii și a analizei de risc executată” să fie redată sub forma „de **concluziile recunoașterii și de analiza de risc efectuată**”.

În textul preconizat pentru **alin. (3)**, pentru corelare cu norma de trimitere la alin. (2), propunem ca debutul să fie scris astfel:

„(3) Procedeele **specifice de acțiune prevăzute** la alin. (2)...”.

Pentru claritatea normei și pentru respectarea cerinței privind folosirea, în cadrul actelor normative, a unui limbaj juridic adecvat, în cadrul textului propus pentru **alin.(4)** recomandăm revederea și înlocuirea sintagmei „alte misiuni din responsabilitate”.

Observația este valabilă și pentru sintagma „transporturile din competență”, utilizată în cadrul **alin.(5)**.

În textul propus pentru **alin.(6)**, pentru corectitudinea exprimării, recomandăm înlocuirea termenului „prevăzute” cu sintagma „**aprobat prin ordin de președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare**”.

7. La **pct.5**, în cadrul textului propus pentru **art.15**, pentru corectitudine gramaticală și pentru suplețea normei, propunem redactarea expresiei „ a transporturilor produselor cu caracter special sau a bunurilor și valorilor” sub forma „ **ale** transporturilor de produse cu caracter special, **bunuri sau valori**”.

Pentru unitate de exprimare, o formă similară se recomandă a fi utilizată și la **pct.6**, pentru textul propus pentru **art.16 alin. (1)**, precum și în partea de final a normei propuse la **pct.7** pentru **art.64**.

Pentru corectitudine în redactare, expresia „prevăzuți la art.6 alin.(1) din Lege” trebuie redată sub forma „**prevăzute** la art.6 alin.(1) din Lege”.

8. Cu privire la textul propus la **pct.7** pentru **art.64**, constatăm că norma care se modifică conține o prevedere cu caracter obligatoriu, exprimat prin formularea ”pun la dispoziție”, în timp ce norma propusă are un caracter permisiv, exprimat prin formularea „pot utiliza”. Pentru claritate și în vederea eliminării dificultăților de interpretare a dispoziției legale, apreciem că se impune revederea textului propus și redactarea lui într-o formă care să exprime fără echivoc sensul de reglementare.

Totodată, semnalăm faptul că expresia „contra cost, în condițiile stabilite prin contract” poate fi supusă interpretării și nu se regăsește nici în Legea nr.333/2013, care, la art.7, utilizează expresia „contra cost, pe baza tarifelor stabilite de Ministerul Afacerilor Interne, potrivit legii” și nici în conținutul Normelor metodologice. În consecință, apreciem că se impune analizarea oportunității utilizării expresiei respective.

9. În redactarea propusă, apreciem că norma introdusă la **pct.8** pentru **art.97 alin.(2)** este susceptibilă de a avea caracterul unui paralelism legislativ, reluând dispozițiile art. 12 alin.(1). Sugerăm, de aceea, revederea normei și, în funcție de semnificația avută în vedere pentru expresia „din responsabilitatea Jandarmeriei Române”, propunem fie eliminarea sa, fie redactarea într-o nouă formă, care să exprime raportarea inițiatorului la o ipoteza diferită.

10. La **art.II alin.(1)**, pentru precizia normei, propunem ca în locul formulării „personalului specializat prevăzut la articolul I, pct.2,...” să fie redată mențiunea „personalului specializat prevăzut la **art. 12 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția**

**persoanelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.301/2012, cu modificările și completările ulterioare, ...”.**

De asemenea, pentru corectitudine în reglementare, expresia „de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri” trebuie înlocuită cu sintagma „de la **data intrării** în vigoare a prezentei hotărâri”.

**11.** Luând în considerare prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca în finalul proiectului să fie inserat un articol distinct, care să cuprindă dispoziția de republicare a actului normativ amendat, cu următoarea formulare:

**„Art.III - Hotărârea Guvernului nr.301/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.335 din 17 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.**

**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**



București  
Nr.161/17.02.2022